

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 28280/2008
Αριθμός κατάθεσης αίτησης:/2-6-2008
ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Καλλιόπη Κουτουράτσα Πρόεδρο Πρωτοδικών, Κωνσταντία Εμμανουηλίδου Πρωτοδίκη, Ελένη Τζιουβάρια Πρωτοδίκη - Εισηγήτρια και από την Γραμματέα Ζωή Φούρκα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του, στην Θεσσαλονίκη, στις 8 Ιουλίου 2008, για να δικάσει την με αριθ. έκθ. κατάθ./2-6-2008 αίτηση δικαστικής μεσεγγύησης :

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: Ι. Π. του Θ., κατοίκου Θ., ο οποίος παραστάθηκε στο Δικαστήριο διά του πληρεξούσιου δικηγόρου, Νικόλαου Καραγιαννακίδη (ΑΜ ΔΣΘ 7544).

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ: Μ. συζ. Μ. Α., το γένος Ι. Σ., κατοίκου Ο. Α., η οποία παραστάθηκε στο Δικαστήριο διά της πληρεξούσιου δικηγόρου, Θεοδώρας Χατζηπαντελίδου (ΑΜ ΔΣΘ 5286).

Η συζήτηση της αίτησης προσδιορίστηκε για την δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας και γράφηκε στο πινάκιο.

ΚΑΤΑ τη δημόσια συζήτηση, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στην αίτηση και στα σημειώματά τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 684 και 686§5 εδ.β' ΚΠολΔ, σαφώς προκύπτει ότι το Πολυμελές Πρωτοδικείο δικάζει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων μόνο κατά τη συζήτηση της κύριας υποθέσεως (Τζίφρα Ασφαλιστικά μέτρα Έκδ. Γ σελ 12, ΕΑ 7251/90 ΕΔΠ 1991.126, ΕΑ 733/1983 ΕλλΔνη 1983.1008, ΕΛ 601/1983 ΝοΒ 1984.693, Ε.Κρ 805/1991 Δ 1993.719, ΠΠΑ 315/1986 Δ1987.359, ΠΠΧαλκ 90/1988 Δ 1988.748). Αν η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων φέρεται προς συζήτηση σε Πολυμελές Δικαστήριο πριν από τη συζήτηση της κύριας υποθέσεως, που εκκρεμεί ενώπιον του, κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση της με σκοπό να συνεκδικασθεί με την κύρια υπόθεση (ΕφΚρ 805/1991 Δίκη 1993.719 και ΝΟΜΟΣ, ΠΠρωτΘεσ 26.299/2004 αδημοσίευτη). Εφόσον όμως η κύρια υπόθεση δεν είναι ακόμη εκκρεμής ή έχει ήδη συζητηθεί, η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων παραπέμπεται στο αρμόδιο Μονομελές Πρωτοδικείο ή Ειρηνοδικείο (ΠΠΑ 23/1981 ΕλλΔνη1982.178, Κεραμεύς, Κονδύλης, Νίκας, Ερμηνεία ΚΠολΔ, έκδ.2000, τόμ.ΙΙ σελ.1363).

Στην προκειμένη περίπτωση, ο αιτών, επικαλούμενο επικείμενο κίνδυνο, ζητεί να τεθεί υπό δικαστική μεσεγγύηση, το αναφερόμενο στο δικόγραφο, ακίνητο της καθ' ης μέχρι την έκδοση τελεσίδικης αποφάσεως επί της υπ' αριθμ. καταθέσεως

...../2008 αγωγής του διαρρήξεως, που εκκρεμεί ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και σε βάρος της. Τέλος, ζητεί να καταδικαστεί η καθ¹ ης στη δικαστική του δαπάνη.

Η συζήτηση της υπό κρίση αίτησης τυγχάνει απαράδεκτη, αφού το παρόν Δικαστήριο δικάζει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων μόνον κατά τη συζήτηση της κύριας υπόθεσης, σύμφωνα με τα όσα στην ανωτέρω μείζονα σκέψη αναφέρθηκαν, ενόψει του γεγονότος ότι, δεν φέρεται προς συζήτηση, ταυτόχρονα με την κύρια αγωγή, ήτοι την υπ' αρ. κατ./2008 αγωγή διαρρήξεως του αιτούντος, η οποία κατατέθηκε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης εναντίον και της καθ¹ ης, ορίστηκε δε δικάσιμος αυτής η 20-10-2009.

Συνεπώς πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη η συζήτηση της υπό κρίση αιτήσεως, θέμα δε δικαστικής δαπάνης στην περίπτωση αυτή δεν τίθεται, διότι η παρούσα απόφαση κατά τη διάταξη της αυτή δεν είναι οριστική κατά την έννοια του άρθρου 191 ΚΠολΔ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ απαράδεκτη τη συζήτηση της αίτησης

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριό του, στη Θεσσαλονίκη, στις 25-8-2008.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ